

Istituto Comprensivo “Campo del Moricino”

Anno Scolastico 2022/23

REPORT INVALSI 2021/22

SINTESI RESTITUZIONE DATI 2021/2022

Rilevazione Apprendimenti Classi Seconde e Quinte Scuola Primaria

Analisi dei risultati e ipotesi di miglioramento

PREMESSA

L' INVALSI, a luglio 2022, ha restituito i dati sulle prove effettuate nelle classi seconde e quinte della nostra istituzione scolastica, relativamente l'anno scolastico 2021/22. La riconsegna dei dati alle scuole delle prove INVALSI 2021 favorisce l'utilizzo dei dati stessi a supporto dell'organizzazione dell'attività didattica dell'anno scolastico appena iniziato. L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso. La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche. I dati sono riferiti agli allievi che non hanno bisogni educativi speciali. L'INVALSI, inoltre, rileva gli effetti di “comportamenti anomali” calcolando per ogni classe la media e la deviazione standard dei punteggi, l'indice di omogeneità delle risposte date al medesimo quesito e il tasso di risposte non date. Si ritiene, infatti, che siano sintomo di “comportamenti anomali” un elevato punteggio medio, una elevata concentrazione di risposte identiche allo stesso quesito, giuste o sbagliate che siano, e un basso numero di risposte non date. Utilizzando tutte queste informazioni, l'Invalsi calcola un numero tra 0 e 1, che rappresenta l'indice di propensione al “cheating” assegnato alla classe in questione. Spesso il valore di questo indice viene espresso, in quanto meglio interpretabile, in termini di percentuale. Se l'indicatore di “cheating” è superiore al 50%, cioè maggiore di 0.5, la prova è restituita e la scuola penalizzata.

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti dell'istituto, sia in generale che delle singole classi, rispetto alla media d'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza e i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali (indice ESCS).
- l'andamento delle singole classi delle prove di Italiano e di Matematica nel loro complesso e la percentuale di cheating.
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

Le novità per la restituzione 2021 e 2022

Per la scuola primaria, anche se la somministrazione è avvenuta sempre in modalità cartacea, è comunque possibile confrontare i punteggi in scala 200 del 2022 con quelli del 2021 e del 2019, grazie a un differente metodo di ancoraggio dei punteggi.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Studenti impegnati nell'invalsi 2021/2022

Nell'anno scolastico 2021-2022, nel nostro Istituto Comprensivo, sono state impegnate nelle prove Invalsi: n° 5 classi seconde di scuola Primaria che hanno svolto le prove di italiano e matematica n° 6 classi quinte di scuola Primaria che hanno svolto le prove di italiano, di matematica e di inglese. Sono state campionate le sezioni E ed A sia per le classi seconde che per le quinte.

Punteggi generali INVALSI – Classi II Primaria

PROVA DI ITALIANO (tab 1 A) E DI MATEMATICA (tab 1 B)

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania (62,3) ⁵	Punteggio Sud (63,3) ⁵	Punteggio Italia (63,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
415045520201	40,0	77,8	148,9	↓	↓	↓	40,0	0,0
415045520202	52,1	88,9	172,5	↓	↓	↓	52,1	0,0
415045520203	44,0	81,0	154,8	↓	↓	↓	44,3	0,7
415045520204	54,2	83,3	176,6	↓	↓	↓	54,2	0,0
415045520205	50,3	75,0	174,9	↓	↓	↓	50,4	0,1
NAIC812007	48,0	81,6	164,8	↓	↓	↓	48,1	0,2

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania (51,1) ⁵	Punteggio Sud (50,9) ⁵	Punteggio Italia (49,8) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
415045520201	22,3	77,8	139,6	↓	↓	↓	22,3	0,0
415045520202	23,3	88,9	141,8	↓	↓	↓	23,3	0,0
415045520203	26,7	81,0	146,3	↓	↓	↓	26,7	0,0
415045520204	31,6	77,8	160,3	↓	↓	↓	31,6	0,0
415045520205	29,7	66,7	155,4	↓	↓	↓	29,8	0,2
NAIC812007	26,4	79,3	147,8	↓	↓	↓	26,4	0,0

Dalle tabelle e dai grafici corrispondenti alle classi seconde, si può evincere che la media del nostro Istituto, sia nelle prove di italiano che in quelle di matematica ha raggiunto dei risultati **negativi**, collocandosi al di sotto della media regionale, di zona e nazionale.

❖ Prova di Italiano punteggio d'Istituto 48,0 % (- 14,3 punti % rispetto al dato regionale; -15,3 punti % rispetto all'area del Sud; - 15 % su scala nazionale).

❖ Prova di Matematica punteggio d' Istituto 26,4 % (- 24,7 punti % rispetto al dato regionale; -24,5 punti % rispetto all'area del Sud; - 23,4 % su scala nazionale).

Nel dettaglio, tutte le classi hanno raggiunto un punteggio nettamente inferiore rispetto al confronto con le medie a livello regionale, del sud e nazionale, con una bassa percentuale di cheating. La classe: 415045520201 si è mantenuta nettamente inferiore alla media sia nella prova di italiano che in quella di matematica, con una percentuale di cheating pari a zero (classe campione). Anche nella prova di matematica tutte le classi raggiunto un punteggio significativamente inferiore rispetto al confronto con le medie a livello regionale, del sud e nazionale con una percentuale di cheating molto bassa.

L'INVALSI restituisce il punteggio relativo a tutte le classi, inquanto il numero di studenti assenti alla prova standard è inferiore al 50%.

DETTAGLIO DELLE PROVE PARTI E AMBITI

ITALIANO

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415045520201	42,9	65,0	21,4	50,6	40,0	63,0
415045520202	52,9		46,9		52,1	
415045520203	45,8		32,1		44,0	
415045520204	56,9		36,7		54,2	
415045520205	53,0		33,3		50,3	
NAIC812007	50,1		34,5		48,0	

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415045520201	50,4	52,8	45,1	66,4	49,8	54,2
415045520202	67,2		52,3		65,6	
415045520203	71,8		62,3		70,8	
415045520205	11,2		10,9		11,1	
415045520206	13,5		14,6		13,6	
NAIC812007	41,0		35,5		40,4	

INTERPRETAZIONE DEL TESTO NARRATIVO 50,1 % rispetto al 65,0% dell'Italia (- 14,9)
ESERCIZI LINGUISTICI 34,5% rispetto al 50,6% dell'Italia (- 16,1)

Nel complesso, l'istituto si colloca ad un livello inferiore rispetto al punteggio nazionale sia nell'interpretazione del testo narrativo che nella compilazione della sezione inerente agli esercizi linguistici.

DETTAGLIO DELLE PROVE AMBITI E DIMENSIONI

MATEMATICA

Dettagli della prova di Matematica

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Prova di Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415045520201	21,4	48,9	23,8	45,3	24,1	57,0	14,3	38,5
415045520202	23,8		20,8		26,6		15,6	
415045520203	26,5		25,5		27,2		29,4	
415045520204	27,9		44,1		29,5		21,4	
415045520205	21,2		41,6		26,5		49,9	
NAIC812007	24,5		29,7		26,8		23,9	
Prova complessiva								
Punteggio medio	Punteggio Italia							
22,3	49,8							
23,3								
26,7								
31,6								
29,7								
26,4								

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415045520201	22,4	53,6	22,2	44,0	21,4	46,8	22,3	49,8
415045520202	23,8		25,7		9,4		23,3	
415045520203	27,8		25,5		23,5		26,7	
415045520204	33,3		26,2		42,9		31,6	
415045520205	34,9		19,4		37,4		29,7	
NAIC812007	27,7		24,3		25,4		26,4	

Purtroppo, emergono difficoltà in tutti i campi: “Relazioni e funzioni”, “Spazio e figure”, “Numeri” e “Dati e Previsioni”, soltanto la classe 415045520205, ha raggiunto un punteggio superiore alla media nazionale per il campo “Relazioni e funzioni” area nella quale l’intervento didattico è stato soddisfacente. Per tutte le altre classi si sono registrati punteggi **inferiori** rispetto alla media italiana.

I quesiti nei quali si chiedeva di “conoscere” informazioni di “risolvere problemi” e “argomentare” hanno avuto una percentuale nettamente inferiore rispetto alla media nazionale per tutte le classi seconde dell’I.C.

NUMERI 24,5 % rispetto al 48,9% del punteggio nazionale - **24,4%**

DATI E PREVISIONI 29,7 % rispetto al 45,3% del punteggio nazionale - **15,6%**

SPAZIO E FIGURE 26,8% rispetto al 57,0% del punteggio nazionale - **30,2%**

CONOSCERE 27,7 % rispetto al 53,6% del punteggio nazionale - **25,9%**

RISOLVERE PROBLEMI 24,3 % rispetto al 44,0% del punteggio nazionale - **19,7%**

ARGOMENTARE 26,4% rispetto al 49,8% del punteggio nazionale - **23,4%**

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Per quanto riguarda i Livelli di apprendimento, sulla base della distribuzione dei punteggi su scala nazionale, l’Invalsi ha costruito 5 livelli che, per facilità di analisi, raggruppa in tre sottolivelli:

- Livello 1-2 vengono collocati gli alunni che ottengono un punteggio minore al 95% della media nazionale;
- Livello 3 (fascia media): punteggio maggiore del 95 % e minore o uguale al 110% della media nazionale
- Livello 4-5: punteggio maggiore del 110% della media nazionale.

Distribuzione degli studenti

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
415045520201	10	2	1	1	0
415045520202	9	1	6	0	0
415045520203	10	1	2	3	1
415045520204	7	0	5	2	1
415045520205	4	1	3	0	1
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
NAIC812007	56,3%	7,0%	23,9%	8,5%	4,2%
Campania	29,4%	6,3%	20,8%	12,2%	31,3%
Sud	27,4%	6,9%	20,7%	12,2%	32,9%
Italia	27,8%	7,2%	19,1%	11,9%	34,1%

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio 12a

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
415045520201	13	1	0	0	0
415045520202	13	3	0	0	0
415045520203	12	5	0	0	0
415045520204	10	4	0	0	0
415045520205	5	3	0	0	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
NAIC812007	76,8%	23,2%	0,0%	0,0%	0,0%
Campania	30,9%	18,7%	10,7%	10,1%	29,7%
Sud	29,7%	19,3%	11,3%	11,2%	28,6%
Italia	29,2%	20,7%	12,3%	11,4%	26,4%

Dalla tavola 4A si evince, nel complesso, una distribuzione in percentuale degli alunni tra i diversi livelli, anche se il numero degli alunni in categoria 1 è nettamente superiore rispetto agli altri. Vi sono pochi bambini che si collocano al livello 5.

In matematica, sono assenti, in tutte le classi, alunni appartenenti ad un livello 3, 4 e 5. Prevalenza in categoria 1 in tutte le classi.

Nel complesso tutti gli alunni si collocano ad un livello 1 o 2 in entrambe le prove.

ITALIANO/MATEMATICA NUMEROSITA'

Tavola 5A Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio 11 12a

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	42	0	0
	Numero studenti categoria 3	16	0	0
	Numero studenti categorie 4-5	8	0	0

La Tavola indica la numerosità degli studenti nei diversi livelli di apprendimento in Italiano e Matematica. Il dato importante che emerge è: TUTTI gli studenti sono allo stesso livello basso (1) sia in Italiano sia in Matematica.

Si evince una assenza del livello medio ed alto, quindi tutti gli studenti sono collocati nel livello basso. (Livello 1).

ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	NAIC812007	62,9	201,3	↑	↑	↑	63,7	1,2
2014-15	NAIC812007	50,9	190,6	↔	↓	↓	54,4	4,0
2015-16	NAIC812007	61,0	225,1	↑	↑	↑	66,7	6,9
2016-17	NAIC812007	44,8	177,9	↑	↑	↑	61,5	21,4
2017-18	NAIC812007	53,6	200,2	↑	↑	↑	71,7	19,7
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	NAIC812007	54,4	204,3	↑	↔	↑	58,3	5,8
2020-21	NAIC812007	40,4	182,0	↓	↓	↓	83,0	47,9
2021-22	NAIC812007	48,0	164,8	↓	↓	↓	48,1	0,2

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	NAIC812007	68,9	231,0	↑	↑	↑	72,0	4,2
2014-15	NAIC812007	42,8	178,1	↓	↓	↓	43,5	1,0
2015-16	NAIC812007	53,1	189,7	↔	↔	↑	63,8	13,2
2016-17	NAIC812007	46,8	183,0	↓	↓	↓	60,7	14,7
2017-18	NAIC812007	65,4	233,1	↑	↑	↑	70,8	6,9
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	NAIC812007	49,2	185,7	↓	↓	↓	61,2	16,3
2020-21	NAIC812007	56,7	224,0	↑	↑	↑	80,2	26,4
2021-22	NAIC812007	26,4	147,8	↓	↓	↓	26,4	0,0

È possibile conoscere l'andamento dei risultati di una istituzione scolastica osservando i dati forniti nelle tavole 7A, per l'italiano, e 7B per la matematica. Essi permettono di avere una visione d'insieme dei risultati della scuola nel suo complesso nel corso degli ultimi anni. Dalla lettura della tavola si evince che l'istituto, ha raggiunto punteggi inferiori rispetto alle medie percentuali a livello locale, regionale e nazionale sia in italiano che in matematica.

In entrambe le tavole, si evince un valore di cheating altissimo dello scorso anno scolastico è stato nettamente abbattuto.

Punteggi generali INVALSI – Classi V Primaria

Dati anagrafici

Dati anagrafici

Dati anagrafici			
Classi	Sezione	Plesso	Indirizzo di studio
415045520501	E	NAEE812019	SCUOLA PRIMARIA
415045520502	F	NAEE812019	SCUOLA PRIMARIA
415045520503	C	NAEE81202A	SCUOLA PRIMARIA
415045520504	D	NAEE81202A	SCUOLA PRIMARIA
415045520505	A	NAEE81203B	SCUOLA PRIMARIA
415045520506	B	NAEE81203B	SCUOLA PRIMARIA

PROVA DI ITALIANO (tab. 1 A); DI MATEMATICA (tab. 1 B); D'INGLESE READING (tab. 1 C); INGLESE LISTENING (tab. 1 D).

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ³	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (53,6) ⁵	Punteggio Sud (54,0) ⁵	Punteggio Italia (55,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
415045520501	52,4	83,3	192,8	6,4	basso	91,7	↔	↔	↓	52,4	0,0
415045520502	34,3	83,3	161,5	-11,5	basso	83,3	↓	↓	↓	36,7	6,3
415045520503	33,3	84,6	157,9	-15,6	basso	92,3	↓	↓	↓	33,6	1,0
415045520504	40,8	73,3	172,1	-6,0	basso	86,7	↓	↓	↓	41,1	0,6
415045520505	38,8	80,0	166,9	-8,1	basso	85,0	↓	↓	↓	38,8	0,0
415045520506	50,5	75,0	192,1	1,2	basso	93,8	↓	↓	↓	55,3	8,7
NAIC812007	41,6	79,5	173,5	-6,4	basso	88,6	↓	↓	↓	42,8	2,6

Prova di italiano: punteggio istituto 41,6% . Il dato è inferiore di - 12,0% rispetto alla regione, di -12,4% rispetto al Sud e -13,5% rispetto all'Italia. Il Cheating è del 2,6 in percentuale. **Nel dettaglio tutte le classi riportano un punteggio significativamente inferiore rispetto a quello nazionale, di area e regionale tranne la classe 415045520501.**

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ³	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (45,7) ⁵	Punteggio Sud (46,2) ⁵	Punteggio Italia (47,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
415045520501	45,4	83,3	190,1	3,9	basso	91,7	↔	↔	↓	45,4	0,0
415045520502	32,1	66,7	166,9	-10,3	basso	83,3	↓	↓	↓	32,1	0,0
415045520503	37,8	92,3	177,7	-4,7	basso	92,3	↓	↓	↓	38,3	1,2
415045520504	46,2	73,3	192,5	3,4	basso	86,7	↔	↔	↓	46,2	0,1
415045520505	24,1	75,0	150,1	-19,1	basso	85,0	↓	↓	↓	24,1	0,0
415045520506	41,9	75,0	181,9	-1,9	basso	93,8	↔	↓	↓	43,0	2,7
NAIC812007	37,3	77,3	175,3	-5,2	basso	88,6	↓	↓	↓	37,6	0,7

Prova di matematica: punteggio scuola 37,3%. Inferiore di - 8,4% rispetto alla Campania, di - 8,9% rispetto al Sud e di - 9,9 % all'Italia. Le classi 415045520501, 415045520504 e 415045520506 hanno riportato gli stessi punteggi in media a livello regionale e del Sud. Inferiori ai punteggi nazionali. In questo caso il cheating è molto basso 0,7%.

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (75,1) ⁵	Punteggio Sud (75,8) ⁵	Punteggio Italia (76,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 6,1%)	A1 ^{1e} (Italia: 93,9%)
415045520501	70,9	75,0	188,4	6,7	basso	91,7	↓	↓	↓	70,9	0,0	0,0	100,0
415045520502	60,0	66,7	174,3	-6,5	basso	83,3	↓	↓	↓	61,5	2,5	25,0	75,0
415045520503	71,8	76,9	195,8	4,0	basso	92,3	↓	↓	↓	73,5	2,3	0,0	100,0
415045520504	67,5	86,7	189,2	1,6	basso	86,7	↓	↓	↓	69,2	2,5	0,0	100,0
415045520505	62,0	80,0	175,4	-3,0	basso	85,0	↓	↓	↓	62,0	0,0	12,5	87,5
415045520506	58,8	87,5	167,9	-7,8	basso	93,8	↓	↓	↓	62,9	6,6	0,0	100,0
NAIC812007	64,7	79,5	180,9	-0,8	basso	88,6	↓	↓	↓	66,3	2,4	5,9	94,1

Il punteggio conseguito dagli alunni nella prova di Inglese LETTURA è 64,7%, inferiore di **-10,4** punti il punteggio medio della regione, di **-11,1** punti quello del Sud e di **-12** punti quello nazionale.

- Il cheating è 2,4%.
- Solo il 5,9% degli alunni delle classi quinte possiede un livello Pre-A1 di competenze di lettura.

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (69,4) ⁵	Punteggio Sud (69,1) ⁵	Punteggio Italia (72,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 15,2%)	A1 ^{1e} (Italia: 84,8%)
415045520501	66,7	75,0	188,9	4,5	basso	91,7	↔	↓	↓	66,7	0,0	22,2	77,8
415045520502	33,3	66,7	124,9	-29,9	basso	83,3	↓	↓	↓	33,7	1,1	100,0	0,0
415045520503	73,8	76,9	212,5	12,4	basso	92,3	↑	↑	↑	80,0	7,7	0,0	100,0
415045520504	49,4	86,7	158,1	-13,3	basso	86,7	↓	↓	↓	49,4	0,0	61,5	38,5
415045520505	57,0	80,0	172,5	-5,4	basso	85,0	↓	↓	↓	57,0	0,0	43,8	56,3
415045520506	74,6	87,5	218,8	14,0	basso	93,8	↑	↑	↑	75,3	0,8	7,7	92,3
NAIC812007	60,1	79,6	181,5	-0,9	basso	88,6	↓	↓	↓	61,1	1,4	36,8	63,2

Il punteggio conseguito dagli alunni nella prova di Inglese ASCOLTO è 60,1%, inferiore di **-9,3** punti rispetto il punteggio medio della regione, di **-9** punti rispetto quello del Sud e di **-12** punti quello nazionale.

Soltanto le classi 415045520503 e 415045520506 hanno superato i livelli medi sia a livello regionale che nazionale.

- Il cheating è molto basso.
- Il 36,8% degli alunni delle classi quinte possiede un livello Pre-A1 di competenze di ascolto.

DETTAGLIO DELLE PROVE PARTI E AMBITI ITALIANO

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415045520501	52,9	56,2	52,2	50,6	52,0	57,4	52,4	55,1
415045520502	41,5		29,1		29,0		34,3	
415045520503	34,1		32,0		33,3		33,3	
415045520504	41,3		35,1		45,2		40,8	
415045520505	39,3		36,1		40,6		38,8	
415045520506	50,0		46,5		54,8		50,5	
NAIC812007	42,9		38,4		42,6		41,6	

Salva la tavola in formato Excel

Tavola 2C - Parti della prova - solo nativi ⁹ Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415045520501	53,1	57,6	49,2	51,9	52,9	58,9	52,0	56,4
415045520502	43,9		30,1		32,3		36,6	
415045520503	37,7		34,2		33,0		35,3	
415045520504	35,5		31,9		43,1		36,8	
415045520505	45,0		42,2		45,0		44,2	
415045520506	52,2		46,4		60,0		53,0	
NAIC812007	43,9		38,4		43,4		42,3	

Tutte le classi hanno fatto registrare risultati inferiori nel testo narrativo, nel testo espositivo, nella riflessione linguistica, alcune con punteggi molto bassi.

DETTAGLIO DELLE PROVE AMBITI E DIMENSIONI **MATEMATICA**

Dettagli della prova di Matematica

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415045520501	54,6	50,1	58,8	46,3	26,0	46,7	40,0	42,9
415045520502	29,8		21,9		36,3		43,8	
415045520503	35,5		34,0		38,7		46,6	
415045520504	47,5		45,4		46,3		43,9	
415045520505	22,6		35,0		18,0		23,3	
415045520506	43,7		28,4		43,0		54,1	
NAIC812007	38,2		37,3		34,0		41,1	
Prova complessiva								
	Punteggio medio	Punteggio Italia						
	45,4	47,2						
	32,1							
	37,8							
	46,2							
	24,1							
	41,9							
	37,3							

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415045520501	40,5	46,6	54,3	47,5	35,0	51,7	45,4	47,2
415045520502	28,6		36,6		37,5		32,1	
415045520503	36,8		40,6		28,8		37,8	
415045520504	45,9		49,3		27,3		46,2	
415045520505	21,3		27,6		30,0		24,1	
415045520506	42,9		44,6		12,2		41,9	
NAIC812007	35,5		41,4		27,8		37,3	

Nel complesso la prova di matematica delle classi quinte ha avuto risultati inferiori rispetto al punteggio nazionale in tutti i nuclei fondanti. Nel dettaglio:

NUMERI 38,2 % rispetto al 50,1% del punteggio nazionale – **11,9%**

DATI E PREVISIONI 37,3 % rispetto al 46,3% del punteggio nazionale – **9%**

SPAZIO E FIGURE 34 % rispetto al 46,7% del punteggio nazionale – **12,7%**

RELAZIONI E FUNZIONI 41,1 % rispetto al 42,9% del punteggio nazionale - **1,8%**

CONOSCERE 35,5 % rispetto al 46,6% del punteggio nazionale – **11,1%**

RISOLVERE PROBLEMI 41,4 % rispetto al 47,5% del punteggio nazionale – **6,1%**

ARGOMENTARE 37,3 % rispetto al 47,2% del punteggio nazionale – **9,9%**

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Per quanto riguarda i Livelli di apprendimento, sulla base della distribuzione dei punteggi su scala nazionale, l'Invalsi ha costruito 5 livelli che, per facilità di analisi, raggruppa in tre sottolivelli:

- Livello 1-2 vengono collocati gli alunni che ottengono un punteggio minore al 95% della media nazionale;
- Livello 3 (fascia media): punteggio maggiore del 95 % e minore o uguale al 110% della media nazionale

- Livello 4-5: punteggio maggiore del 110% della media nazionale.

Distribuzione degli studenti

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
415045520501	2	2	1	3	2
415045520502	7	2	1	0	0
415045520503	9	1	1	0	0
415045520504	6	2	1	1	1
415045520505	11	3	0	2	0
415045520506	1	3	7	1	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
NAIC812007	51,4%	18,6%	15,7%	10,0%	4,3%
Campania	27,3%	20,6%	11,8%	15,3%	25,1%
Sud	25,5%	21,1%	11,7%	17,3%	24,4%
Italia	23,4%	19,9%	12,1%	19,1%	25,5%

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
415045520501	1	3	4	2	0
415045520502	5	2	0	1	0
415045520503	6	1	2	3	0
415045520504	5	1	1	1	3
415045520505	11	3	0	1	0
415045520506	4	1	1	4	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
NAIC812007	47,1%	16,2%	11,8%	17,7%	7,4%
Campania	41,3%	10,2%	11,4%	5,1%	32,0%
Sud	39,6%	11,1%	10,5%	5,8%	33,1%
Italia	37,3%	11,2%	10,3%	6,4%	34,8%

Dalle due tabelle si evince, nel complesso, una distribuzione in percentuale degli alunni tra i diversi livelli, anche se in alcune classi sono scarsi o assenti alunni di 4 e 5 livello in italiano, mentre in matematica, sono assenti, in alcune classi, alunni appartenenti al 5 livello.

Nella classe 415045520505 ben 11 alunni si collocano nella categoria 1 sia in italiano che in matematica

Tavola 5A Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio ^{11 12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	32	3	7
	Numero studenti categoria 3	4	1	5
	Numero studenti categorie 4-5	3	2	4

Salva la tavola in formato Excel



Tavola 5B Inglese Reading/Inglese Listening - incrocio tra livelli di apprendimento ^{11 12b}

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening	
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	4,5	1,5
	Percentuale studenti livello A1	32,8	61,2

I dati riportati in queste tavole consentono di confrontare direttamente le performance degli studenti nelle due discipline oggetto della rilevazione. In questo caso, per semplificare la rappresentazione, i cinque livelli sono stati organizzati in tre raggruppamenti: il primo raggruppamento comprende il numero di

studenti di livello 1 e 2, il secondo quelli di livello 3 e il terzo quelli di livello 4 e 5. Osservando le intersezioni tra righe e colonne è possibile verificare se gli studenti con risultati negativi nella prova di italiano confermano un basso livello di apprendimento anche in quella di matematica e viceversa. Per le classi quinte è evidente la correlazione tra le due discipline.

Dalla tabella 5 B si evince che la percentuale degli studenti con un livello Pre – A1 è nettamente inferiore a quelli che hanno raggiunto un livello A1.

ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	NAIC812007	55,1	181,6	+1,1	basso	↓	↓	↓	65,7	13,2
2014-15	NAIC812007	56,2	195,7	+2,9	basso	↑	↑	↔	62,5	8,0
2015-16	NAIC812007	59,7	187,6	+2,9	basso	↓	↓	↓	68,6	10,4
2016-17	NAIC812007	52,2	187,1	+1,6	basso	↔	↔	↓	56,0	5,7
2017-18	NAIC812007	48,5	172,1	-6,4	basso	↓	↓	↓	61,2	17,2
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	NAIC812007	53,3	186,3	-4,5	basso	↓	↓	↓	72,1	23,0
2020-21	NAIC812007	Dati non presenti ^{8a}								
2021-22	NAIC812007	41,6	173,5	-6,4	basso	↓	↓	↓	42,8	2,6

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	NAIC812007	59,6	194,2	+3,3	basso	↔	↓	↓	62,3	4,1
2014-15	NAIC812007	46,2	169,9	-3,6	basso	↓	↓	↓	63,8	20,0
2015-16	NAIC812007	57,1	202,0	+5,0	basso	↑	↑	↑	66,9	11,8
2016-17	NAIC812007	54,6	198,6	+3,6	basso	↔	↑	↔	57,1	3,7
2017-18	NAIC812007	49,7	209,4	+1,3	basso	↑	↑	↔	66,6	19,8
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	NAIC812007	55,8	197,4	-0,5	basso	↔	↔	↓	60,2	5,7
2020-21	NAIC812007	65,2	216,3	+15,1	basso	↑	↑	↑	69,7	6,1
2021-22	NAIC812007	37,3	175,3	-5,2	basso	↓	↓	↓	37,6	0,7

Tavola 7C Inglese Reading ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2017-18	NAIC812007	59,7	164,9	-10,3	basso	↓	↓	↓	65,6	7,7
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	NAIC812007	77,2	203,4	+1,0	basso	↑	↑	↑	78,9	2,0
2020-21	NAIC812007	Dati non presenti ^{8a}								
2021-22	NAIC812007	64,7	180,9	-0,8	basso	↓	↓	↓	66,3	2,4

Salva la tavola in formato Excel Tavola 7D Inglese Listening ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2017-18	NAIC812007	66,5	194,3	+5,8	basso	↑	↑	↔	67,4	1,3
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	NAIC812007	66,8	198,2	+2,2	basso	↔	↔	↔	73,6	8,2
2020-21	NAIC812007	Dati non presenti ^{8a}								
2021-22	NAIC812007	60,1	181,5	-0,9	basso	↓	↓	↓	61,1	1,4

È possibile conoscere l'andamento dei risultati di una istituzione scolastica osservando i dati forniti nelle tavole 7 A, 7B, 7C, 7D. Essi permettono di avere una visione d'insieme dei risultati della scuola nel suo complesso nel corso degli ultimi anni. Dalla lettura delle tavole si evince che l'istituto, in tutte le discipline, la media del punteggio è diminuita sia a livello regionale, del Sud e nazionale, così come la percentuale di cheating (alcune classi hanno registrato una percentuale di cheating pari allo 0,0 %). Il background familiare mediano degli studenti è basso.

CONCLUSIONI

Le prove Invalsi permettono di individuare i punti di forza e di debolezza del proprio sistema scolastico, e offrono dati comparabili a livello nazionale, regionale e di ogni singola classe, mettendo a disposizione della comunità scolastica un sistema organico di dati per intraprendere un processo di autovalutazione sulla propria scuola. Tale processo è teso a valorizzare i punti di forza, ma soprattutto ad affrontare le criticità dell'istituto, per migliorare gli esiti formativi ed educativi degli studenti e per riqualificare l'offerta formativa.

Alla luce dei risultati ottenuti, per l'anno scolastico in corso, sarebbe auspicabile concentrare una maggiore attenzione (da parte di tutti i docenti) sulle scelte operative individuando i processi su cui intervenire.

Ciò potrebbe essere messo in atto mediante:

- ricerca delle criticità ed elementi problematici che possono influire sui risultati;
- selezionare gli ambiti o processi su cui sviluppare gli interventi di recupero o potenziamento per il miglioramento dell'offerta formativa;
- scelta di strategie e metodologie di classe per migliorare il processo di insegnamento/ apprendimento;
- orientamento interdisciplinare ai saperi al fine di rafforzare il processo cognitivo e le abilità degli studenti (approccio fondamentale per affrontare le prove Invalsi);
- orientamento nella scelta dei progetti curriculari ed extracurriculari.

CONSIDERAZIONI FINALI

Nell'ottica dell'espletamento dell'incarico di cui siamo state investite, ci auguriamo che tale attività di riflessione critica sui dati INVALSI relativi alle prove dell'A.S. 2021/2022 costituisca un momento di condivisione e sia solo il punto di partenza per una valutazione collettiva al fine di lavorare in sinergia e sintonia con l'unico e comune obiettivo di migliorare l'offerta formativa del nostro istituto. Cogliamo l'occasione per ringraziare il Dirigente Scolastico, prof.ssa Giuliana Zoppoli, e tutto il corpo docenti per la fiducia e la stima che quotidianamente gratificano il nostro lavoro.

Le insegnanti Luana Caiazza e Monica Ciavano